ПОВТОРНАЯ РЕЦЕНЗИЯ НА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования авторского коллектива ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

(И.И. Тараданова, А.А.Бучек, С.Ю. Иванова, Т.Н. Щербакова)

Авторы методических рекомендаций внимательно и уважительно отнеслись к мнению рецензентов ФГБНУ «ИСРО РАО». Они переработали их в соответствии со всеми высказанными замечаниями и предложениями за счёт частичного дополнения материалов и увеличения объёма инструментальной базы для деятельности методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС общего образования.

Так максимально тщательно они отнеслись к совершенствованию перечня основных понятий. Все из них теперь снабжены авторскими ссылками. Их наличие позволит пользователям данных методических рекомендаций либо убедиться в нормативном характере предложенных системообразующих понятий, либо получить возможность подбора других определений из списка приведённых авторов.

Благодаря переносу Чек-листа для планирования деятельности методиста по организации сопровождения учителей (по четырём направлениям деятельности региональных методических активов) в раздел инструментальной базы, реально возрастают возможности комплексности сопровождения учителей в процессе реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО по направлениям: организационно-подготовительные мероприятия, информационное сопровождение. Тем самым, ликвидируется перевес контрольно-оценочных функций в ущерб сопровождающим, который наблюдался в предыдущем варианте методических рекомендаций.

Таким образом, внесённые в рецензируемые методические рекомендации правки усиливают их инструментальность и комплексность, что несомненно облегчит специалистам соответствующего уровня

компетенции возможности самостоятельного использования предложенных авторами методов.

Однако, мы по-прежнему считаем, что отсутствие в рецензируемых методических рекомендациях инструментальных приложений по направлению «методическое сопровождение», например, таких как, возможные модели проектирования урока (технологическая карта, сценарный план, план-конспект, тезисный план и т.д., в том числе авторского характера),затруднит соблюдение методологического единства инструментария планирования и анализа урока, их обоюдной опоры на требования обновлённых ФГОС начального и основного общего образования. Упомянутое замечание не носит принципиального характера и поэтому не умаляет значения рецензируемых методических рекомендаций.

Таким образом, представленные на повторную рецензию доработанные «Методические рекомендации для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и основного общего образования», подготовленные авторским коллективом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» в составе: И.И. Тараданова, А.А. Бучек, С.Ю. Иванова, Т.Н. Щербакова, заслуживают положительной оценки и могут быть направлены в субъекты Российской Федерации для использования в работе методических служб